

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.010.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 21.01.2021 № 35

О присуждении Меликовой Каринэ Андреевне, гражданке Российской Федерации, учёной степени кандидата культурологии.

Диссертация «Художественная деятельность как форма социокультурной активности людей третьего возраста в российских мегаполисах» по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология) принята к защите 31.08.2020 г. (протокол № 21) диссертационным советом Д 210.010.04, созданным на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры» Министерства культуры Российской Федерации, 141406, Московская обл., г. Химки, ул. Библиотечная, д.7, приказ Минобрнауки России № 105/нк от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Меликова Каринэ Андреевна, 1967 года рождения, в 2009 году с отличием окончила Московский государственный гуманитарный университет им. М.А. Шолохова по специальности «Культурология». В 2016 году окончила заочную аспирантуру по кафедре культурологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет» по специальности 24.00.01 - теория и история культуры.

С 2011 по 2016 год работала в социальной службе города Москвы в ГБУ ТЦСО Ярославский, филиал «Ростокино» и в ГБУ ТЦСО Бабушкинский, филиал «Южное Медведково» организатором культурных мероприятий и руководителем вокально-театральных студий. В настоящее время занимается самостоятельной концертной деятельностью как волонтер в центрах и филиалах московской социальной службы.

Диссертация выполнена на кафедре культурологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» Министерства просвещения Российской Федерации.

Научный руководитель: доктор культурологии, доцент, профессор кафедры культурологии ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет» Купцова Ирина Александровна.

Официальные оппоненты:

- Григорьева Елена Ивановна, доктор культурологии, профессор, профессор кафедры искусств и художественного творчества ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»;

- Судакова Наталья Евгеньевна, доктор философских наук, профессор кафедры ЮНЕСКО ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» – в своем положительном отзыве (отзыв подписан зав. кафедрой философии культуры и культурологии, доктором философских наук, профессором Е.В. Листвиной и утверждён проректором по НИР, доктором физико-математических наук, профессором А.А.Короновским), указала:

- актуальным следует рассматривать культурологический подход автора диссертации к проблематике людей третьего возраста в пространстве современного мегаполиса;

- художественная деятельность пожилых людей представлена в абсолютно новом ключе, не с позиций их возраста и возрастных характеристик, а как самостоятельный социокультурный феномен; старость представлена не как период дожития, а как активно-творческий, продуктивный период жизни;

- выявленные автором функции пожилых людей в различные исторические эпохи и в разных цивилизациях определили новый ракурс культурологического подхода в исследовании феномена старения и генезиса отношения к старости и представителям старшего возраста, где их статус и роли определяются доминирующим типом культуры. При этом творческая деятельность пожилых людей в посттрудовой период рассматривается автором как альтернативная форма занятости и форма компенсации утраченных культурно-исторических ролей и функций, а также как способ межкультурного взаимодействия между поколениями;

- впервые представлена организационно-технологическая модель планомерного развития художественной деятельности людей третьего возраста, имеющая практическое значение, определены основные принципы и методы организационно-творческого и культурно-педагогического процесса;

- определена проблематика людей третьего возраста в области культуры и, конкретно, концертно-театральной деятельности, где основным принципом в работе с ними является не социальная опека или организация досуга, а дальнейшее развитие и повышение исполнительского уровня с обеспечением конкурентоспособности в общей арт-среде мегаполиса.

В отзыве имеются следующие замечания:

1. Опираясь на междисциплинарность работы, автор, однако, демонстрирует достаточно сильное влияние социологических и психологических подходов, которые временами снижают культурологическую составляющую исследования и не дают возможности увидеть собственно культурную основу формирования социокультурной активности третьего возраста и его включённости в городское социокультурное пространство.

2. При том, что автором во второй главе диссертации предлагается подробное исследование организационных процессов и технологий художественного творчества представителей третьего возраста в современном мегаполисе, предоставляются результаты социального опроса, утверждение

автора о том, что они (представители третьего возраста) из субъекта культуры могут превратиться в ее объект (с.81), можно отнести и к самой работе. В тексте диссертации остаётся не выраженной и не обозначенной социокультурная позиция самого третьего возраста, его видения своего положения в культурной жизни мегаполиса, своих социокультурных потребностей. Третий возраст по большей части выглядит объектом, а не субъектом изучаемых программ и технологий культурной политики.

3. Автор опирается на утверждение, что «люди третьего возраста - это несколько разных поколений, каждое из которых жило в определённый культурно-исторический промежуток времени», и, «следовательно, у пожилых людей отсутствует единая картина мира и единообразия у них не может быть в принципе» (с.69). Однако в дальнейшем, предлагая принципы организации творческого процесса лиц третьего возраста, автор не развивает и не учитывает данный тезис, сужая, таким образом, возможности реализации собственных выводов.

Вместе с тем отмечается, что проведенный анализ работы в целом подтверждает самостоятельность и оригинальность диссертационного исследования Меликовой Каринэ Андреевны «Художественная деятельность как форма социокультурной активности людей третьего возраста в российских мегаполисах», наличие актуальной проблематики, научной новизны, теоретической и практической значимости. Диссертация отвечает требованиям пп. 9-11,13,14 Положения о порядке присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, К.А.Меликова, заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01- Теория и история культуры (культурология).

Соискатель имеет 13 опубликованных работ по теме диссертации, из них 3 работы в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации результатов исследований

1. Меликова К.А. Старение как социокультурный феномен и его трансформация в контексте культурно-исторической динамики // Педагогика искусства, 2020. №1. – С. 65 -70;

2. Меликова К.А. Музыкально-драматическое творчество людей пожилого возраста в российских мегаполисах в контексте модели благополучной старости // Культура и цивилизация. 2019. Том 9. Вып. 2А. – С. 240-247;

3. Меликова К.А. Роль музыкального и драматического творчества в художественно-эстетическом развитии людей пожилого возраста // Педагогика искусства, 2018. № 4. С. 175-180.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы от:

1. **Сидневой Татьяны Борисовны**, доктора культурологии, профессора, проректора по научной работе, заведующей кафедрой философии и эстетики ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория им. М.И. Глинки», которая подчёркивает новизну работы Меликовой К.А. и её практическую значимость, так как в диссертации представлен культурологический анализ третьего возраста, сформулированы принципы социокультурной работы с людьми третьего возраста, выявлены их основные проблемы в процессе неформального обучения и организации творчества в области музыки и театра (*Отзыв положительный, замечаний нет*).

2. **Мостицкой Натальи Дмитриевны**, доктора культурологии, доцента, заведующей аспирантурой Государственного института искусствознания, придающей особое значение концепции успешности в период третьего возраста, разработанной Меликовой К.А. и основанной на идее активного творчества, а также непосредственно творчеству как форме культурного взаимодействия представителей разных поколений (*Отзыв положительный, замечаний нет*).

3. **Юдиной Веры Ивановны**, доктора культурологии, профессора кафедры теории и истории музыки ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры», которая отметила междисциплинарный характер работы, научную новизну и значимость представленных методологических и теоретических разработок, ориентированных на образование пожилых людей в области искусства и организацию их творческой деятельности, осуществленных впервые (*Отзыв положительный, имеется замечание*).

Замечание: размытость некоторых формулировок, которые требуют пояснения. В частности, это касается понятия «третий возраст».

4. **Стукаловой Ольги Вадимовны**, доктора педагогических наук, доцента, советника директора благотворительного фонда содействия развитию социально-культурных инициатив и попечительства «Образ жизни». Отзыв содержит положительную характеристику, в связи с тем, что Меликова К.А. с позиций культурологии обращается к проблематике людей третьего возраста в пространстве современной культуры, заостряя внимание на отсутствии рынка занятости и труда для представителей старших возрастных групп, на сложившихся противоречиях в социуме, аргументируя, таким образом, необходимость поиска новых и компенсации старых культурных ролей людей третьего возраста, а также новых форм их активности, в том числе, и художественной деятельности (*Отзыв положительный, замечаний нет*).

5. **Олесиной Елены Петровны**, кандидата педагогических наук, заместителя директора федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт художественного образования и культурологии Российской академии образования», в отзыве которой признаётся значимость исследований художественной деятельности людей пожилого возраста как целостного явления и феномена современной культуры, а также различных форм их активности в разных культурах и цивилизациях, рассмотренных автором работы впервые (*Отзыв положительный, замечаний нет*).

6. **Никитиной Ольги Николаевны**, кандидата культурологии, доцента кафедры туризма и бизнес-технологий в социокультурной сфере ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», где отмечено, что в своей работе Меликова К.А. ставит вопрос не только о создании так называемых зон комфорта для представителей третьего возраста, но и затрагивает проблему уровня их непрерывного творчества, места в социокультурной среде и арто-сфере мегаполиса, а также возможности планомерного развития и позиционирования их концертной деятельности (*Отзыв положительный, замечаний нет*).

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью и широкой известностью учёных своими достижениями в области теории и истории культуры, наличием публикаций в данной сфере исследования, практической деятельностью в системе высшего образования и науки, а также личным согласием учёных на оппонирование.

Проблематика и содержание научных работ **Е.И. Григорьевой**, доктора культурологии, профессора, профессора кафедры искусств и художественного творчества ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет» пересекаются с темой диссертационного исследования К.А.Меликовой. Сфера научных интересов Е.И.Григорьевой связана с исследованием культурологических аспектов творческой деятельности, а также проблематикой художественного образования и досуговой деятельности (статьи: «Теоретическое обеспечение социокультурной реабилитации людей с ограниченными возможностями здоровья средствами искусств»; «Особенности развития современного музыкального театра», «Современные аспекты профессиональной подготовки кадров для индустрии креативного досуга»; учебники и монографии: «Теоретические и технологические основы социально-культурной деятельности»; «Современные тенденции развития социально-культурной деятельности и художественного образования: теория и практика»).

Тематика и содержание работ **Н.Е. Судаковой**, доктора философских наук, профессора кафедры ЮНЕСКО ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», связаны с рядом аспектов диссертационного исследования К.А.Меликовой. Сфера научных интересов Н.Е.Судаковой отражена в публикациях: «Творчество в контексте культурфилософского осмысления и педагогического моделирования мировоззрения личности» (коллективная монография), «К рефлексии оснований социокультурной солидарности в современном мире», «Проблемы идентификации личности в стремительно трансформирующейся реальности: усложнение мультикультурализма в контексте утверждения инклюзивных ценностей», «Inclusion as a modern cultural universal: reflection and conceptualization» (статьи в ведущих рецензируемых изданиях), которые содержат анализ современного социокультурного пространства и места личности в нём, а также отражают проблематику инклюзии.

Выбор ведущей организации – ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» обусловлен достаточно широкой известностью данного вуза своими исследованиями, близкими к теме диссертации К.А. Меликовой, а также наличием высококвалифицированных специалистов в области теории, истории культуры, их способностью дать объективную оценку, выявить научную и практическую значимость диссертационного исследования К.А.Меликовой.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- **представлена** художественная деятельность людей третьего возраста в современных российских мегаполисах как феномен культуры. Подчеркивается, что, сочетая в себе художественно-эстетическое и чувственно-эмоциональное начало, она выступает действенной культурной практикой реабилитационно-рекреационного и арт-терапевтического характера;
- **выявлено**, что представители старших поколений выступают в качестве полноценного творческого субъекта, способного создавать материальные и духовные ценности, а третий возраст является активно-продуктивным периодом жизни;
- **определена** активность людей третьего возраста как социокультурное явление и форма социокультурной адаптации в виде непосредственного участия в культурной жизни социума с проявлением индивидуальности и творческих возможностей личности; проведено структурирование и фиксация ведущих направлений, форм и видов социокультурной активности людей третьего возраста в условиях мегаполиса;
- **выявлены** особенности влияния художественной деятельности на личность в период третьего возраста, определён ряд её ведущих функций; художественная деятельность определена как форма социокультурной реабилитации и рекреации, а также компенсации утраченных культурно-исторических ролей и статуса людей третьего возраста;
- **определена** взаимосвязь между положением, значимостью и степенью активности людей третьего возраста в обществе и доминирующим типом культуры;
- **проведён** культурологический анализ и **доказана** социально-экономическая, возрастная и культурная неоднородность представителей третьего возраста как социально-демографической группы, а также выявлено отсутствие единой субкультуры людей третьего возраста;
- **установлены** три феномена современной культуры: творчество, третий возраст и характер мегаполиса - во взаимосвязи друг с другом; выявлена проблематика пожилых людей в современных мегаполисах;
- художественная деятельность людей третьего возраста **представлена** как часть общей культуры постиндустриального мегаполиса; предложен ряд мер с целью её планомерного развития, а также создания единой институциональной системы непрерывного образования и концертно-

театрального творчества людей третьего возраста, как локального, гармонично вписывающегося в общее городское социокультурное пространство сегмента;

- **сформулированы** принципы социокультурной работы с людьми третьего возраста в процессе организации их музыкально-драматического творчества; выявлены основные проблемы людей третьего возраста в неформальном обучении и самостоятельном творчестве, их специфические отличия от представителей других возрастных групп;

- **разработаны** ключевые методы и принципы организационно-творческого взаимодействия с людьми третьего возраста, как в индивидуальных, так и в групповых формах (художественных коллективах); выявлена эффективность метода фасилитации в работе с людьми третьего возраста с целью улучшения психологического и творческого климата во время занятий и репетиций, определены методологические особенности обучения людей старшего возраста;

- **охарактеризована** роль государственной культурной политики в вопросах развития творческой активности людей третьего возраста.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- **внесен** определенный вклад в разработку феномена третьего возраста с позиций культурологического подхода, позволяющего рассматривать людей третьего возраста как субъект творчества, а также период старости как активно-продуктивную часть жизни;

- **доказано**, что представители третьего возраста по причине отсутствия гомогенности не могут быть причислены к субкультурному сообществу, их творчество не отделимо от общего арт-пространства остального социума. Оно носит универсальный, поликультурный и открытый характер;

- **представлен** культурологический анализ людей третьего возраста и их художественной деятельности с целью решения проблематики этой категории населения, поиска новых и компенсации уже утраченных ролей пожилых людей в современной культуре, использования актуальных форм межпоколенческих связей и улучшения социального равновесия в целом;

- **предложена** технология художественной деятельности как модель успешной старости и неотъемлемая часть арто-сферы мегаполиса.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- полученные результаты **применимы** при разработке программ и проектов, направленных на развитие творческого потенциала людей третьего возраста как учреждениями культуры и искусства, так и органами социальной защиты, а также в практике преподавания таких дисциплин как культурология, социально-культурная деятельность, культурно-досуговая деятельность, андрогика;

- результаты исследования **внедрены** в практику организационной работы и руководства вокально-драматическими студиями в филиалах центров социальной службы Северо-восточного округа г.Москвы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- результаты, представленные в диссертации К.А.Меликовой, носят принципиально новый характер и строятся на основе исследования феномена третьего возраста и выявления ракурса рассмотрения заявленной проблематики, продемонстрировано ее глубокое и полное изучение;

- использование развернутого научного аппарата и применение разнообразных научных методов;

- исследование построено на основе комплексного подхода к объекту исследования с использованием значительного объема эмпирических и фактологических данных по теме диссертации, содержащихся в научных трудах, а также полученных в ходе исследования практической деятельности автора;

- апробация полученных выводов была проведена в ходе научной и культурно-образовательной деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах научного исследования, разработке авторской концепции художественной деятельности людей третьего возраста, в самостоятельном выборе методологии исследования, поиске, анализе и систематизации значительного объема исходных материалов, уточнении основных понятий, формулировании выводов и заключений, представленных в текстовом варианте исследования, а также в экспериментах и методологических разработках по обучению людей третьего возраста вокалу и мастерству актёра, подготовке публикаций по теме работы, выступлениях на международных и всероссийских научно-практических конференциях, подготовке и проведении творческих занятий.

На заседании 21 января 2021 года диссертационный совет принял решение присудить Меликовой Каринэ Андреевне учёную степень кандидата культурологии.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек (из них 6 докторов наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (культурология)), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 15, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

Диссертационного совета

Ужанков Александр Николаевич

Ученый секретарь

Диссертационного совета

Синявина Наталья Владимировна

21.01.2021.

